

Věc **zápis Výbor pro územní plán a rozvoj města**
Vaše značka (č. j.)
Naše značka (č. j.) 64636/2025/muhb
 MHB_ORM/66/2025/Aub
Datum 4. 6. 2025
Vyřizuje Ing. Alena Aubusová, Ph.D.
Kontakt 569 497 132, aaubusova@muhb.cz
Počet listů 7

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DNE 30. 4. 2025

Přítomni: Pavel Duben, Ing. Hana Hlaváčková, Ing. Jan Hyliš, Ing. Václav Janoušek, Ing. Vladimír Kučírek, Bc. Michal Neuman, Michal Růžička Dis., Ing. Šárka Šteidlová, Ing. Arch. Petr Vozáb
Omluveni: Milan Plodík
Hosté: Bc. Libor Honzárek
Ověřovatelé zápisu: Ing. Šárka Šteidlová, Pavel Duben
Zapisovatel: Ing. Alena Aubusová, Ph.D.
Začátek jednání: 15:30
Konec jednání: 17:22

Předseda výboru Ing. Jan Matějka přivítal přítomné, byl představen a odsouhlasen upravený program jednání. Před tím než se přistoupilo k samotnému jednání, byli navrženi a odsouhlaseni ověřovatelé zápisu.

Program jednání:

- 1. Informace o průběhu projednávání změny č.7 Územního plánu Havlíčkův Brod**
- 2. Studie řešení dopravy v klidu na sídlišti Výšina**
- 3. Podnět na změnu č. 172**
- 4. Podnět na změnu č. 173**
- 5. Most pod Přehradou**
- 6. Různé**

1. INFORMACE O PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ ZMĚNY Č.7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HAVLÍČKŮV BROD

Ing. Honzárek představil celou historii a problematiku pořizování změny č.7, která řeší JZ segment obchvatu Havlíčkova Brodu.

Usnesení ZM k projednávané Změně č.7 – JZ segment obchvatu HB:

Usnesení zastupitelstva města č. 161/19 ze dne 17.6.2019:

Změna ÚP Havl.Brod - JZ segment obchvatu

Zastupitelstvo města schvaluje, podle § 55, odst. 2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), **pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod spočívající v převedení koridoru územní rezervy R47 pro vedení jihozápadního obchvatu města mezi silnicí I/34 u Šmolov (na jihozápadě) a silnicí I/38 (na jihu) do návrhových ploch určených pro „DS - plochy dopravní infrastruktury – silniční“.**

Usnesení zastupitelstva města č. 28/20 ze dne 10.2.2020:

Změna č. 7 Územního plánu Havlíčkův Brod - schválení zadání

Zastupitelstvo města schvaluje, podle § 55, odst. 2 a § 6, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, **zadání Změny č. 7 Územního plánu Havlíčkův Brod**, dle podkladové přílohy č. 52537.

Usnesení zastupitelstva města č. 297/23 ze dne 11.12.2023:

Změna č. 7 územního plánu Havlíčkův Brod

Zastupitelstvo města na základě postupu podle § 54 odst. 3 a § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona požaduje prověření **varianty č. 5 a varianty č. 6** pořizovatelem územního plánu Havlíčkův Brod a tyto varianty zařadit do nového projednání s dotčenými orgány.

Popis postupu pořízení Změny č.7 – JZ segment obchvatu HB

6/2019	zahájení pořizování změny č.7 ÚP HB – JZ segment obchvatu HB
6/2019 – 2/2020	zpracování zadání změny č.7 ÚP HB – JZ segment obchvatu HB
2/2020	schválení zadání změny č.7 ÚP HB – JZ segment obchvatu HB
2/2022	společné jednání dotčených orgánů
12/2023	na základě výsledků prvního společného jednání o návrhu Změny č. 7 z r. 2022 byl obsah změny územního plánu rozšířen o posouzení dvou nových variant vedení jihozápadního obchvatu města (varianty 5 a 6) v rámci návrhu Změny č. 7 z r. 2024.
11/2024	opakované společné jednání dotčených orgánů
2025	řešení rozporů stanovisek dotčených orgánů

Ing. Honzárek představil Ing. Vidláka ze společnosti VIPA project, s.r.o., která je zaměřena na projektovou a inženýrskou činnost v oblasti dopravních staveb. Jejich přední specializací je Návrh liniových novostaveb včetně inženýrské činnosti.

Ing. Pavel Vidlák se představil, jeho praxe činí v dopravních stavbách cca 20 let.

Ing. Vidlák představil problematiku JZ segmentu obchvatu z pohledu dopravního řešení:

Sloučil varianty 1-3 jako severní varianty a varianty 4-6 jako jižní varianty.

15:45 přišel Ing.arch. Vozáb

Varianty 2,3 obsahují kruhový objekt, směrové oblouky okolo Lipky jsou ostré – utažené. Na začátku variant 1-3 je přes údolí (Žabinec) velký most v oblouku.

Varianty 4-6 z hlediska dopravního jsou vyváženější. Nejlépe usazená do terénu je varianta 4. Varianta 5 je modifikace 4 a je zde vložen protisměrný oblouk pro odklonění dopravy od RD Šmolov. Oblouky jsou v poloměru 1,1 km. Přechází přes údolí Žabince u „Highland Sportu“ v nejkratší délce.

Varianta 6 je z variant jižních nejméně vhodná – velký most v oblouku a rozdělení celého území a každý (tři oblouky) oblouk je v jiné velikosti.

Z dopravního hlediska lze říci, že nejvhodnější varianta 4 a pak 5. Z dopravního hlediska jsou varianty jižní vhodnější než severní a to i z důvodu odklonění nákladní dopravy z části Šmolovy. Do Šmolov by vjížděla pouze osobní doprava směřující přímo do HB. Severní varianty nejsou vhodné z hlediska utážení oblouku kolem Lipky, plynulost trasy je menší než u jižních variant.

Preference jižních variant v pořadí - 4,5,6.

Diskuse:

p. Duben: domnívám se, že většina osobní dopravy se odkloní z varianty 4 do Šmolov.

p. Veselá: varianty 2,3 jsou jediné, které vyvádějí nákladní dopravu ze Šmolov

Ing. Hyliš: obchvat řeší celou dopravu – a to především tranzitní, a ne pouze dopravu ve Šmolovech. Po prostudování SEA a vyhodnocení přicházejí v úvahu pouze varianty jižní.

p. Hlaváčková: je souhlas obce Lípa pro řešení obchvatu přes katastr obce Lípa? Varianty 4,5,6 prochází přes k.ú. Petrkov je nutný souhlas obcí Lípa a Michalovice.

p. Veselá: obec Lípa přijala usnesení zastupitelstva, kde souhlasí pouze s variantami 2,3.

Ing. Hyliš: Kraj vysočina je připraven projednávat v ZUR.

p. Svoboda: jistě lze ve Šmolovech omezit dopravu dopravními značkami.

Ing. Honzárek: pořízení změny ZUR je cca několik let. Znovu posuzování SEA, posouzení variant.

p. Špinar: varianta 5 je v zářezu a obsahuje mimoúrovňovou křižovatku – zřejmě obojí bude důvodem i pro osobní automobily projet až na kruhový objezd u HighlandSportu a do HB po ul. Lidické. V rámci posuzování prosí o zohlednění zrušení nebezpečného horizontu před Michalovicemi (při variantě 1 zůstane)

Ing. Vidlák: konstatuje, že rychlost průjezdu po jižní variantě bude jistě příznivější než průjezd obcí Šmolovy a HB po ul. Humpolecké.

p. Veselý: v rámci řešení změny č.7 je 6 variant. Město s občany nekomunikuje. Kde bude nápojný bod na SZ segment obchvatu?

Ing. Vidlák: pro SZ obchvat se varianty najdou. Varianta 6 příliš rozděluje území a to i z hlediska místních cest – podjezdy, nadjezdy. Nápojný bod pro SZ segment obchvatu HB je při realizaci variant 4,5 stejně složitý jako z variant 2,3.

Ing. Matějka: SEA hodnotí varianty jako stejně zatěžující území, krajinu, flóru, faunu a veřejné zdraví. Jako nejvýhodnější varianta mi připadá varianta 4 – nejvzdálenější varianta od obydlených budov, odstraňuje nebezpečný horizont před Michalovicemi. O změnu ZUR může požádat město HB nebo oprávněný investor ŘSD.

Ing. Honzárek: v roce 2006 se měly řešit segmenty obchvatu SZ. Až po roce 2006 se rozhodlo o realizaci JZ segmentu. V rámci opakovaného společného jednání bylo jednáno i s obcí Lípa. Město stále doufalo ve shodu s obcí Lípa.

p. Hlaváčková: pokud by nebyla výstavba Na Lipce byl by již obchvat ve variantě 1? Ne, časově by to nebylo.

p. Veselý: jaké postavení bude mít Kraj Vysočina – Krajský úřad při pořizování změny ZUR.

Ing. Kučírek: Kraj Vysočina bude pořizovatel a bude zpracovávat vyhodnocení stanovisek a bude předkládat ke schválení zastupitelstva Kraje Vysočina.

p. Veselá:

citace ze stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina územního plánování – „*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu nesouhlasí s variantou č.4a5, které jsou vymezeny návrhem změny č.7 územního plánu Havlíčkův Brod z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*“.

citace z dopisu určeného Městu Havlíčkův Brod – Dozor nad výkonem samostatné působnosti obce, zasláný Krajským úřadem Kraje Vysočina: „*Nezákonnost usnesení Zastupitelstva města Havlíčkův Brod č. 177/22 ve věci Změny č. 7 Územního plánu Havlíčkův Brod – výběr nejvhodnější varianty ze dne 12. 9. 2022. Ve svém podání navrhovatelka k této fázi projednání návrhu změny ÚP namítá: Nezákonnost spočívá v tom, že tímto usnesením Zastupitelstvo města Havlíčkův Brod schválilo návrh nejvhodnější varianty pro realizaci jihozápadního obchvatu Města Havlíčkův Brod přes katastr Obce Lípa, aniž by tato záležitost byla jakkoliv s Obcí Lípa projednána, tj. bez souhlasu Obce Lípa. Schválením napadeného usnesení Zastupitelstva města Havlíčkův Brod došlo k hrubému porušení práva na samosprávu, jež má svůj základ v Ústavě České republiky*“

Město má také rozhodovat jako správný hospodář. Za projekty a vyhledávací studie, SEA atd. bylo již zapláceno 17 mil.Kč

Ing. Honzárek: to co jste přečetla z dopisu Kraje a stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu Kraje Vysočina odbor územního plánování, je přesně výtku k nedokončenému procesu opakovaného společného jednání. Právě z tohoto důvodu nyní rozhodujeme znovu.

A není pravda, že město HB vyplatilo za studie takovou částku.

Usnesení č. VÚPaRM/12/2025:

Výbor zastupitelstva města pro územní plán a rozvoj města doporučuje zastupitelstvu města podniknout kroky k realizaci varianty č.5 řešící JZ segment obchvatu města Havlíčkův Brod.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 3

USNESENÍ PŘIJATO

16:49 odešel Ing. Janoušek

2. STUDIE ŘEŠENÍ DOPRAVY V KLIDU NA SÍDLIŠTI VÝŠINA

Ing. Beneš představil studii řešení dopravy v klidu na sídlišti Výšina - Revitalizace Sídliště Výšina, Havlíčkův Brod, zpracovanou společností DMC Havlíčkův Brod s.r.o., Ing. Jiří Marek.

Předmětem studie je návrh revitalizace veřejného prostranství v Havlíčkově Brodě na sídlišti Výšina s důrazem zejména na dopravu v klidu (parkovací plochy), vegetaci a odpočinkové zóny (parky, hřiště, atd.). Návrh revitalizace řeší situaci v ulicích: Kokořínská (západní část), Reynkova (krátká část před bytovými domy), Na spravedlnosti a Na Výšině. Revitalizace proběhne zejména na pozemcích ve vlastnictví investora (Město Havlíčkův Brod). Plocha zájmového území má velikost cca 10 ha a bydlí zde přibližně 2000 obyvatel.

Varianta A – Maximální počet parkovacích stání

Varianta B – Kompromis mezi počtem parkovacích stání a veřejnou zelení

Varianta C – Maximum veřejné zeleně a odpočinkových zón

Porovnání variant

Odstavná a parkovací stání	Varianta A	Varianta B	Varianta C
Nově navržená - Veřejná	583	510	396
Parkoviště u kotelny	50	50	50
CELKEM	633	560	446
Počet hřišť a parků	5	5	7
Plocha veřejné zeleně [ha]	1,80	1,91	2,20
Kácení stromů a keřů	101	86	61

Tabulka – Porovnání variant

Jsou navrženy 3 varianty úpravy prostranství sídliště Na Výšině. Město nechalo zpracovat tři varianty označené A, B, C řešení parkovišť a zelených ploch v prostoru sídliště Na Výšině. Varianty byly představeny veřejnosti. Veřejnost se má vyjádřit, která z variant je pro ně nejpřijatelnější.

V červnu tohoto roku byli pozváni předsedové SVJ a byly jim představeny varianty A,B,C – předsedové si vzali lhůtu 3 měsíce a pak dají městu svá stanoviska.

Diskuse:

Ing.arch. Vozáb: je spočítaný odhad nákladů?

Ing. Beneš: realizace se odhaduje 100 mil.Kč a realizace proběhne po etapách.

Ing. Mojžíšková: váha hlasování bude na byty nebo na domy? Zřídte na sídlišti Na Výšině modré zóny pro rezidenty, prosím.

Ing. Beneš: jako zpětnou vazbu nechce město souhlasy předsedů SVJ formou hlasování, ale jedná se zejména o zpětnou vazbu SVJ, která bude vyhodnocena. Pozemek pod Penny marketem jde do ZM v červnu ke koupi.

3. PODNĚT NA ZMĚNU Č. 172

Majitel pozemku parc.č. 195/4 v k.ú. Poděbaby podal podnět na pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod (dále jen ÚP HB) spočívající ve změně způsobu využití na části pozemku parc. č. 195/4 v k.ú. Poděbaby, dle přílohy v žádosti, ze stávajícího využití „NZ – PLOCHA ZEMĚDĚLSKÁ“ na navrhované využití pro plochu „BV - PLOCHA BYDLENÍ - BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ“.

Usnesení č. VÚPaRM/15/2025:

Výbor zastupitelstva města pro územní plán a rozvoj města **doporučuje** zastupitelstvu města schválit pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod, na pozemku parc.č. 195/4 v k.ú. Poděbaby – změna využití z ploch „NZ – PLOCHA ZEMĚDĚLSKÁ“ na navrhované využití pro plochu „BV - PLOCHA BYDLENÍ - BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ“.

Pro 8 Proti 0 Zdržel se 1

USNESENÍ PŘIJATO

4. PODNĚT NA ZMĚNU Č. 173

Majitel pozemků parc.č. 73/2 a 73/3 v k.ú. Klanečná podal podnět na pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod (dále jen ÚP HB) spočívající ve změně způsobu využití na pozemcích parc. č. . 73/2 a 73/3 v k.ú. Klanečná, dle přílohy v žádosti, ze stávajícího využití „NZ – PLOCHA ZEMĚDĚLSKÁ“ na navrhované využití pro plochu „BV - PLOCHA BYDLENÍ - BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ“.

Usnesení č. VÚPaRM/16/2025:

Výbor zastupitelstva města pro územní plán a rozvoj města **doporučuje** zastupitelstvu města schválit pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod, na pozemcích parc.č. 73/2 a 73/3 v k.ú. Klanečná – změna využití z ploch „NZ – PLOCHA ZEMĚDĚLSKÁ“ na navrhované využití pro plochu „BV - PLOCHA BYDLENÍ - BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ“.

Pro 8 Proti 0 Zdržel se 1

USNESENÍ PŘIJATO

5. MOST POD PŘEHRADOU

Ing. Beneš sdělil, že se nejedná o most evidovaný v majetku města. Nevíme, kým byl vybudován. Jedná se o několik panelů přes potok Žabinec pod přehradou Žabinec v ulici Na Riviére. Přejezd přes potok Žabinec je hojně využíván rekreanty ze zahrádkářské kolonie a obyvateli „Na Dolíku“.

Mostek by bylo možné získat do majetku města jako věc nalezenou. Musela by proběhnout prohlídka mostu.

Stanovisko EO – majetek bodu "panel přes potok Žabinec" - výbor ÚPaRM 4.6.2025:
„29/05/2025

Současný most (panel) není v majetku města Havlíčkův Brod. Je instalován nad potokem Žabinec na pozemcích ČR, ve správě a.s. Povodí Vltavy, které se také k jeho vlastnictví nehlásí.

Vlastník věci "panel přes potok Žabinec" je v tuto chvíli neznámý.

Shledá-li samospráva města jako účelné, efektivní a hospodárné - může rozhodnout, vyvolat jednání a na základě uzavřené smlouvy budoucí s Povodím může město na náklady samosprávy vybudovat stavbu nového mostku, která bude odpovídat současně platným normám a předpisům pro dopravu pěší popř. cyklistickou. Nepředpokládáme, že by se samospráva rozhodla budovat dílo pro dopravu osobními případně nákladními vozidly např. do celkové hmotnosti 8 t. Vlastníkem takto vybudované stavby by se stalo město, které by zajišťovalo mostní prohlídky, údržbu mostku i přístupových veřejných cest.

V rámci širších vztahů přiléhá z jedné strany na mostek pozemek – komunikace v majetku města HB. Na druhém břehu je mezi mostkem a cestou ve vlastnictví města pozemek soukromé osoby (pan Nikl) v šíři cca 12 m. V případě výstavby nového mostku by tuto část bylo vhodné vykoupit (vyvolané výdaje), nebo zajistit věcné břemeno s určitostí za úplatu.

Ing. Josef Jukl

vedoucí Ekonomického odboru MěÚ

Ing. Matějka a Ing. arch. Vozáb navrhuji přihlásit se, jako město, k mostu a zrealizovat most nový pro cykloprovoz a pěší.

Výbor se shodl, že nejlepší je ponechat stávající stav.

6. RŮZNÉ

Stanovené termíny dalších Výborů pro ÚPaRM: 27.8.2025, 8.10.2025, 26.11.2025.

Konec jednání v 17:22 hod

Zapsala: Ing. Alena Aubusová, Ph.D. ve spolupráci s předsedou výboru Ing. Janem Matějkou

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Šárka Šteidllová

Pavel Duben